



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	НАБОКОВА
Имя	ДАРЬЯ
Отчество	МИХАЙЛОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

4	
---	--

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Намаз



Задание 1

1 - Г

2 - В

3 - Б

4 - Д

5 - А

Задание 2

Мне кажется, что философским направлением будет постмодернизм.

Потому как именно в этом направлении философы начали изучать общество и группы с точки зрения потребления и желания владеть. Так, например Беркман в своей работе "Общество потребления" изучает природу потребления человека как продукта природы.

Так, первая картинка говорит о массовости второй о начале соц. ~~эра~~ мобильности и стратегизации, а третья о разделении общества, мира и ее потребления. Это можно увидеть в журнале.

Задание 3

предмет - кофта.



Задание 4

президенту в 2023: 2, 4, 6, 7, 10

действительно, случилось, но раньше: 1, 8

вышел: 3, 5, 9

Задание 5

Буква	Тип института	Характеристика	Пример
A	12	2	14
B	13	3	7
C	11	10	9

Задание 6

- 1) №1 - элитарная / ~~массовая~~
- №2 - традиционная
- №3 - субкультура

2) основания введения:

- часть общей культуры, настроенная на определенную группу
- создает общий для данной группы культ ценностей
- содержит знания, нормы, потребности
- не противоречит общей культуре общества, т.е. является ее частью.



- 3) В рамках коммунизма / утопии. Потому как там считалось, что все равны и должны вести схожий образ жизни. Например в труде "Утопия" Томаса Мора все люди ведут схожий образ жизни: все работают, а в свободное время духовно развиваются. Ту же историю можно увидеть и в работе "Через сонца" Кампанеллы.

Блок II Культурология

Все сферы общества так или иначе связаны между собой. Так, политика и духовная сфера не стали исключением. Государство и искусство взаимодействуют друг с другом посредством законов и народа: государство законодательная власть может запретить определенную категорию направлений в сфере искусства (запретить читать зарубежную литературу, дабы поднять уровень патриотизма в стране), либо же наоборот начать требовать какие-либо нововведения или субсидировать определенные ~~виды~~ ^{направления} в искусстве (введение в обиход нового термина "технократия", дабы подготовить общество к переменах). Помимо этого, через искусство власть может продвигать свои интересы в массы (субсидирование фильмов с расовой многообразием, дабы поднять уровень толерантности в обществе). (*)

Однако стоит отметить то, что не одно государство способно влиять на искусство, потому как





оно не является единственными, ~~как~~ способными участниками в производстве. Другими участниками данного процесса (производства) являются также кураторы, поставщики, дистрибьютеры — все разнообразный персонал, который кооперирует между собой в рамках производства и потребления произведения искусства. То есть участниками данного процесса также будут являться и меди, общества, различные группы. Потому как они способны оказывать влияние на искусство. "Презенте и дурное" произведения могут нарушить целостность и стабильность общества, что ~~на~~ повлечет за собой раздробленность и, следовательно, меры по принуждению подобных направлений, влияющие общества, будут приостановлены. Также, объединившись с другими людьми или же отстранясь от общества, можно ввести новое направление, такое как абстракт и рашки. Так, например, "Черный квадрат" Малевича, который разделил общество на группы и поспособствовал новому развитию нового направления.

Вопреки всему этому, политика оказывает колоссальное влияние на искусство. Так, Г. Бергер ~~говорит~~ ^{сказывает} о том, что "политика и влияние политики и эстетики влияют на то, что вообще можно считать искусством". То есть политика и влияние ^(их влияние и т.д.) ~~политики~~ ^{политики} существуют в нас, будут влиять на то, что будет создано в нас. Если искусство будет отражать повестку дня, негативно влияющую на политическую жизнь (задавание провокационных вопросов, влияющих за собой массовые происшествия), то



оно будет ограничено: может быть введен запрет на упоминание определенных тем.

Так, то, как за наши границы намеряется государство, говорит Александр Ручко. Если быть точнее, то он все же такой термин, как "намониторинг" - постепенный контроль государства за гражданами. При котором общество становится более прозрачным, а власть более невидимой.

Также, стоит ~~отметить~~ упомянуть и такого американского политолога, как Джерри Матингаузер, который говорит о новой всемирно-известной проблеме для общества - новости, события, темы. Он говорит о том, что границы обсуждения проблем заканчиваются там, где они перестают быть безопасными для власти и есть возможность для ее обсуждения ее эффективности в негативном ключе. То есть, понимание того, что есть искусство для общества так или иначе проходит сквозь призму политики и ее понимание о прекрасном (этике).

В пример можно привести СССР и ее "шаблонную литературу". В период, когда все было под запретом и подвержено цензуре. Многие российские писатели пришлось покинуть страну из-за их революционных направленностей. Понимая это, достаточно много произведений были написаны. В том, так как автор знает, что их труды не попадут в мир из-за цензуры.

Такими образом, действительно, сильнее всего политику и этику трактует наше понимание того, что





же можно считать искусством.

По моему мнению, раннее ~~всегда~~ описанное Беккером рассуждение по вопросу взаимодействия государства и искусства не потеряло своей актуальности. Потому как государство все еще является верховенством власти и, более того, его контроль со временем лишь усиливается, давая нам "меньшую" свободу выбора действий. Ведь несмотря на то, что общество и искусство изменилось: появилось множество различных течений, гос-во все также осуществляет ~~так~~ контроль.

Так, о тотальном контроле со стороны государства говорил Мишель Фуко, вводя термин "паноптикум". Тогда общество становится все более прозрачным для правительства, а власть становится все более невидимой, потому как контроль ведется в школе, университете, на улице и работе.

В пример можно привести общество и устрой Египетского Государства в античной Записке "Мы". Люди живут под строгим контролем, ~~то~~ при малейшем отклонении от правил с радостью режут друг на друга. Власть контролирует людей и жизнь, и призыву которой проходит информация в общество. И так, несмотря на то, что общество и искусство изменилось, власть все также оказывает колоссальное влияние на жизнь граждан.

Поэтому того, ~~зависимость от ис-ва~~ ~~то~~ через искусство правительство все также может проводить





свои интересы.

Так, по одной из теорий государства – общественному договору, основоположниками которого являются Локк, Гоббс и Руссо, государство и народ заключили договор, согласно которому государство обязуется защищать права ^{граждан} граждан, а взамен граждане отказываются от части собственных свобод. Поэтому в интересах государства, чтобы граждане вели себе мирно. и согласно тому плану, которое наметили власти.

Например это можно увидеть, когда в политике совершается какое-нибудь международное соглашение согласно с которым происходят изменения. Тогда, дабы показать гуманность государства на международной арене правительство начинает внедрять такие идеи в повседневную жизнь граждан. Например лучшим является внедрение спортивных мероприятий, которые как это наглядной образностью воздействует на личность. (Введение фильмов в расовый мифологизм)

Итак, если от нас, что благодаря искусству государство успешно внедряет собственные идеи в жизнь, все также остается актуальной.

Таким образом, взаимосвязь между государством и искусством действительно тесная.

(*) О разных способах взаимодействия говорит автор.

